



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการบริหารและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 10-11 กันยายน 2562

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

เสนอต่อ

คณะกรรมการบริหารและจัดการ

รายงานผล วันที่ 11 กันยายน 2562

คำนำ

คณะกรรมการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2561 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.โสธยา เกิดพิบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ. สุนา สุทธิเกียรติ | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร. ธีระวัฒน์ จันทิก | กรรมการ |
| 4. ผศ.ดร.บุญประเสริฐ สุรักษ์รัตนสกุล | กรรมการ |
| 5. นางสาวมัจฉินท์ ม่วงยาน | เลขานุการ |
| 6. นางสาวอัญชิกา ราพรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในรอบปีการศึกษา 2561 ตามระบบ CUPT QA รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละตัวบ่งชี้รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารและจัดการ ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะกรรมการบริหารและจัดการ ระหว่างวันที่ 10-11 กันยายน 2562 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการบริหารและจัดการ เสนอต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการบริการและจัดการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่ 10-11 กันยายน 2562

เวลา	การดำเนินงาน	หมายเหตุ
วันที่ 10 กันยายน 2562		
8.30-09.00 น.	ผู้บริหารคณะ รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561 ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)	1. คณบดี 2. รองฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
09.00-09.45 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะกรรมการบริการและจัดการ ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)	1. คณบดี 2. รองคณบดี 4 ท่าน 3. ผู้ช่วยคณบดี 2 ท่าน 4. หัวหน้าศูนย์ 1 ท่าน 5. ผู้อำนวยการส่วนฯ 6. หัวหน้าภาควิชา
09.45-10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร 8 หลักสูตร ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4) - ประธานหลักสูตร/กรรมการหลักสูตร (ตัวแทน 1-2 ท่าน ทุกหลักสูตร) - อาจารย์ผู้สอน (อย่างน้อยหลักสูตรละ 1 ท่าน ทุกหลักสูตร)	<u>อาจารย์ผู้สอน</u> 1.ป.ตรี 3 ท่าน 2.ป.โท 3 ท่าน 3. ป.เอก 2 ท่าน
10.30-11.15 น.	สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)	นักศึกษา 1.ป.ตรี 1-2 คน 2.ป.โท 1-2 คน 3.ป.เอก 1-2 คน
11.15 -12.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)	ศิษย์เก่า ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก หลักสูตร 2 คน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
13.00-13.45 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้งานวิจัย ผู้ใช้งานบริการวิชาการ ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)	- ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน (ขอจากหลักสูตร) - ผู้ใช้งานวิจัย จำนวน 2 คน ผศ.ดร.สิงหะ (1-2 คน)

เวลา	การดำเนินงาน	หมายเหตุ
	ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน ผู้ใช้งานวิจัย จำนวน 2 คน ผู้ใช้งานบริการวิชาการ จำนวน 2 คน	-ผู้ใช้งานบริการวิชาการ 2 คน ผศ.ดร.ภฤช (1-2 คน)
13.45-14.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
14.00-16.30 น.	รวบรวมรายละเอียด/วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
วันที่ 11 กันยายน 2562		
08.30-09.30 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)	1. งานแผน 2. งานการเงิน 3. งานสารบัญ 4. งาน HR 5. งานหลักสูตร 6. งานพัสดุ 7. งานกิจการนักศึกษา 8. งานศูนย์บริการวิชาการ 9. งานวิเทศสัมพันธ์ 10. งานบัณฑิตศึกษา ตรี โท และเอก 11. งานอาคารและสถานที่ 12. งานประชาสัมพันธ์ 13. งานคอมพิวเตอร์ 14. งานธุรการ 15. งานประกันคุณภาพฯ
09.30-10.30 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - กรรมการประกันคุณภาพ	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
10.30-10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
10.45-12.00 น.	เยี่ยมชมคณะ -คณะกรรมการบริหารและจัดการ ชั้น 1, 3 และ ชั้น 4 สำนักบริการคอมพิวเตอร์ -คณะกรรมการบริหารและจัดการ อาคารพระเทพฯ ชั้น 2 สรุปข้อมูล	

เวลา	การดำเนินงาน	หมายเหตุ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ (consensus)	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น ให้คณบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ (closing meeting)	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)
16.30-17.00 น.	อภิปราย-ซักถาม และส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้อง ประชุม FAM 2 (อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพในของคณะกรรมการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระหว่างวันที่ 10-11 กันยายน 2562 ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อและตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักมีดังนี้ระดับคะแนน 4 มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบันระดับคะแนน 3 มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ และตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้เลือกมีดังนี้ระดับคะแนน 4 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility ระดับคะแนน 3 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University

รายงานผลการประเมินระดับคณะ

คณะกรรมการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ/สถาบัน คณะกรรมการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างวันที่ 10-11 กันยายน 2562 โดย ผศ.ดร. โสริยา เกิดพิบูลย์ ประธานกรรมการ รศ. สุนา สุทธิเกียรติ รศ.ดร.ธีระวัฒน์ จันทัก และ ผศ.ดร.บุญประเสริฐ สุรักษ์รัตนกุล กรรมการ โดยมี นางสาวมุลินท์ ม่วงยาน เลขานุการ และนางสาวอัญชิภา รำพรรณ ผู้ช่วยเลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับคณะ/สถาบัน นี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่คณะได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเองการตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อและ ตัวบ่งชี้เลือกอย่างน้อย 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ (ยกเว้น ตัวบ่งชี้หลัก C.7 มีการรายงานผลเป็นร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1) โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	-
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	3
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4
S.2 Student Mobility	4
S.3 Green University	3

คณะกรรมการบริหารและจัดการ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือกอย่างน้อย 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะ/สถาบัน และ จุดแข็ง และ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายการบริหาร ในช่วงปี 2562-2565 แตกต่าง จากปี 2558-2561 แสดงถึงทิศทาง การบริการวิชาการและการ วิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี - การสร้างงานวิจัยและงานบริการ วิชาการจากการบูรณาการของ วุฒิศึกษาที่หลากหลายของ อาจารย์ - การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ตามพันธกิจด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านการวิจัย ด้านการ บริการวิชาการสู่สังคม ด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ ด้านการบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงสมรรถนะหลักที่คณะมีความ ชำนาญที่สุด จะเป็นขีดความสามารถ เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และเป็นแกนหลักทำ ให้บรรลุพันธกิจ และจะสร้างความ ได้เปรียบที่โดดเด่นในตลาดที่คู่แข่ง เลียนแบบได้ยาก - การปรับปรุง พัฒนาสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสวัสดิการ ที่สนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนของบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการให้บริการการศึกษา และ ส่งเสริมการประสบความสำเร็จการศึกษา ของผู้ที่มารับบริการการศึกษา

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.2 สภาพการณ์ ขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - การได้รับความสนใจในสมัครเข้าเรียนในอัตราที่สูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในระดับปริญญาตรี - การกำหนดแนวทางการเติบโตเป็นบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานหลักของสถาบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - การ Benchmarking เพื่อทราบสถานะปัจจุบัน และทิศทางในการแข่งขันด้านการบริหารและจัดการธุรกิจ อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี กับสถาบันที่เกี่ยวข้อง - การเตรียมความพร้อมทรัพยากรด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการขยายการบริการการศึกษา

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่าหลักสูตรระดับปริญญาตรียังเป็นที่ต้องการของตลาด - มีการวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้า การสำเร็จการศึกษาในรายหลักสูตร และระดับการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางในการดำเนินงานของคณะในการกำกับติดตามการคงอยู่ และการสำเร็จของนักศึกษาในแต่ละระดับ ให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง - การรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมโดยแยกระดับการศึกษา และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี โดยเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด จะเห็นแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนคงอยู่ และสำเร็จการศึกษา ทำให้สามารถกำหนดทรัพยากรการจัดการศึกษาที่เหมาะสม
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี อยู่ในเกณฑ์ที่สูง (ร้อยละ 96.9) และมีแนวโน้มที่สูงมากขึ้นจากปี 2559 และ 2558 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดค่าเป้าหมายของการได้งานทำของบัณฑิตทุกระดับการศึกษา - การวิเคราะห์ตำแหน่งงานของบัณฑิต จะช่วยในการวิเคราะห์และปรับปรุงผลการเรียนที่คาดหวัง (ELO) และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต - การดำเนินการติดตามผลด้านความสำเร็จของการประกอบอาชีพ อันเป็นผลจากการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีงานทำมาก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับจากผู้ใช้บัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับคณะ โดยรายงานให้เห็นถึงคุณภาพของบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) แต่ละด้าน และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานย้อนหลัง โดย โดยเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดจะทำให้ทราบคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่ม สามารถนำไปออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการได้
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานของผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ที่ร่วมกับการทำวิจัยของอาจารย์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - การระบุดูขอบเขตผลงานของผู้เรียนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ และการติดตามผลงานของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกสาขา จะช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และการดำเนินงานขององค์กร - ระบบการเก็บรวบรวมผลงานของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก - การวิเคราะห์ผลงานของผู้เรียนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นฐานข้อมูลสำหรับการต่อยอดผลงานวิจัยให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.5 คุณสมบัตินัก อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก แนวโน้มสูงมากขึ้น - มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ แนวโน้มสูงมากขึ้น - จากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองพบว่า สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ มีแนวโน้มที่ดีขึ้น - มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทั้งชาวไทยและต่างชาติ มาเสริมศักยภาพด้านวิชาการให้กับนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ และสมรรถนะของอาจารย์ที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ จะช่วยกำหนดทิศทางการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ - การพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์เพิ่มเติม ในประเด็น ความสามารถในการออกแบบการสอน การประเมินผลการสอน การพัฒนาการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย การติดตามและประเมินผลการสอนของตนเอง เป็นต้น - การพิจารณาผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ที่มีต่อการสอนในรายวิชา
C.6 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมีจำนวนมาก และมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2560 และ 2559 	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการสนับสนุนและผลักดันให้มีการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง - การเชื่อมโยงผลงานวิชาการกับนักศึกษาที่ดูแล - การใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของอาจารย์ - ทบทวนรูปแบบการนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
C.7 การกำกับ มาตรฐานหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสกอ. ทุกหลักสูตร - การกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารหลักสูตร โดยคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดระบบและกลไกการติดตามการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง - การกำหนดค่าเป้าหมาย และผลการประเมินการกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้:
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย		
C.8.1 การปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ ของกรรมการ ประจำคณะ/สภา มหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำคณะได้ปฏิบัติภารกิจครบถ้วน มีการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายบริหารคณะ งานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ยึดหลักธรรมาภิบาลได้ตามเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนารูปแบบการประเมินการปฏิบัติงานของกรรมการประจำคณะให้เหนือเกณฑ์ โดยแยกส่วนจากการประเมินผู้บริหาร
C.8.2 การปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ ผู้บริหารคณะ/ ผู้บริหารสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่แสดงสมรรถนะของคณบดี ได้ครอบคลุม บรรลุตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สอดคล้องกับระดับสถาบัน ได้ตามเกณฑ์ - การบริหารเน้นความเป็นนานาชาติ และได้รับการยอมรับในระดับสากล - การบริหารที่ขับเคลื่อนวัฒนธรรมขององค์กร (FAM) 	<ul style="list-style-type: none"> - บริหารงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนการบริหารความเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก สู่ภารกิจเชิงรุกของการพัฒนาและแสวงหารายได้ - บริหารเชิงรุกไปพร้อมๆ กับการบริหารการเปลี่ยนแปลง และสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ - พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระบบการตัดสินใจ
C.9 ผลการบริหาร และจัดการของ ผู้บริหารคณะ/ สถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลคณะตามหลักธรรมาภิบาล - แนวทางการจัดการที่เน้นการนำองค์กร ไปเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการนำข้อมูลความเสี่ยงที่มาจากทุกภาคส่วนของคณะเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง - แผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุก ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์บริหารงานบุคคลของสถาบัน - วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ไปด้วยวัดความคุ้มค่าของการบริหารคณะ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาทางวิชาการสูงสุด 80,000 บาท ต่อคนต่อปี และสายสนับสนุน 20,000 บาท ต่อคนต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เช่น การสอบถามความต้องการพัฒนาดตนเอง เป็นต้น - ความชัดเจนของนโยบายการพัฒนาบุคลากรของสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ - ระบบการติดตาม และวิเคราะห์ข้อมูลในการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาในการนำมาใช้ปฏิบัติงานจริง
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์พบว่าคณะนำเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพัฒนาและปรับปรุงคณะอย่างชัดเจน เช่น แผนการดำเนินการปรับปรุง และขยายพื้นที่การเรียนการสอน เพื่อรองรับการขยายตัวของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์แนวโน้มความพึงพอใจของบุคลากร เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์สร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่บุคลากร - การกำหนดค่าเป้าหมาย/ค่าความคาดหวังที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง - มีโครงการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมาย/ค่าความคาดหวังของโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะเพื่อสะท้อนโอกาสในการพัฒนาโครงการ นำไปสู่การขับเคลื่อนพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะ - การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์มูลค่าของโครงการ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนมาก และมีความหลากหลาย โดยเป็นทั้งกิจกรรมที่ได้รับการมีส่วนร่วมจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของคณะ

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> - แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของคณาจารย์และนักวิจัยของคณะ 	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมให้เกิดการได้รับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในอย่างต่อเนื่อง - การสนับสนุนการรับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งภายนอก

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.2 Student Mobility	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีหลักสูตรนานาชาติทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก เป็นหนึ่งในช่องทางที่สนับสนุนให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาในหลักสูตร - มีผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ต่างชาติประจำในหลักสูตร/คณะ - การร่วมมือระหว่างคณะและสถาบันในต่างประเทศ สนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนของนักศึกษาในต่างประเทศ - มีการกำหนดตัวชี้วัดในแผน ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ (ปีการศึกษา 2561) มีคณะกรรมการบริหารจัดการ ขั้นตอนการปฏิบัติ มีการตรวจสอบและประเมินผลลัพธ์ เพื่อสรุปหาแนวทางการปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากความร่วมของผู้เชี่ยวชาญนักวิจัยชาวต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยน - การสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ
S.3 Green University	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของคณะด้าน Green University ในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านพลังงาน การจัดการของเสีย การจัดการน้ำ ความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม - มีการรายงานผลการดำเนินงานด้าน Green University ในแต่ละประเด็นย่อย รวมถึงการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์แนวโน้ม 	<ul style="list-style-type: none"> - การมีระบบที่สนับสนุนกิจกรรมและดำเนินงานด้าน Green University อย่างต่อเนื่องเช่น การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินกิจกรรมด้าน Green University ของคณะ

ผู้จัดทำรายงาน

- | | | |
|---|------------------------------------|------------------|
| 1. <i>ดร. อดิสร</i> | ผศ.ดร. โสรยา เกิดพิบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. <i>ดร. สุวิมล/ดร. สิว</i> | รศ. สุนา สุทธิเกียรติ | กรรมการ |
| 3. <i>สิว</i> | รศ.ดร. อีระวัฒน์ จันทิก | กรรมการ |
| 4. <i>[Signature]</i> | ผศ.ดร. บุญประเสริฐ สุรักษรัตน์สกุล | กรรมการ |
| 5. <i>ม.จ.ฉิม</i> | นางสาวมัจฉินท์ ม่วงยาน | เลขานุการ |
| 6. <i>อ.อ้อม กัปรณี</i> | นางสาวอัญชิกา รำพรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วันที่ 11 กันยายน 2562